



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-66684 אסיר נ' מדינת ישראל

1

בפני
כב' השופטת נילי מימון
חבר ועדה – מר ימין בכור, חינוך
חברת ועדה – גב' לינדה אביטן, עו"ס
נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

מבקש
אסיר
ע"י ב"כ עו"ד יונס אלגרינאוי

נגד

משיבה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אסף בר יוסף

2

החלטה

3

4 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001, שקלה הוועדה את הסיכון
5 הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר והתנהגותו
6 בכלא:

7 1. האסיר מרצה מאסר ראשון לתקופה של שנה ושלושה חודשים. כן הוטל עליו מאסר על תנאי
8 וקנס בסך 3,000 ₪ וכן חויב בפיצוי בסך 12,000 ₪ לכל אחד מקורבנות העבירה. יצוין כבר
9 עתה כי חרף הנקבע בגזר הדין לפיו על האסיר לשלם את הקנס והפיצוי עד ליום 31.12.18, לא
10 שילם האסיר לא את הקנס ולא את הפיצוי לקורבנות.

11 2. העבירות בהן הורשע האסיר היו ממניע גזעני ואידיאולוגי. מדובר בתקיפה וחבלה ממשית
12 שנעשו על ידי האסיר נגד הקורבנות. האסיר תקף עם אחר שני נערים יהודים חרדים, גרר
13 אותם יחד עם האחר, כאשר הוא והאחר אומרים לקורבנות שבכוונתם לחתוך אותם והכל
14 תוך כדי השפלתם. האסיר הכריח אותם לדבר בגנות נתניהו ובשבח חמאס ולומר הצהרת
15 אמונה אסלאמית, בעט בהם, תפס אחד מהם והכריחו לנשק את ידיו ואת ידיו של חברו,
16 שהורשע יחד עמו במעשים.

17 3. התנהגות האסיר בכלא ללא עבירות משמעת. קיים חמ"ן שלילי בגין וויכוח מילולי עם אחר.
18 אירעו מספר אירועים בכלא בשנת 2019 בהם התפרעו אסירים.

19 4. על פי חוות דעת קמ"ן, האסיר משתייך לארגון חמאס. האסיר תושב ירושלים.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-02-66684 אסיר נ' מדינת ישראל

- 1 5. שב"כ מתנגד לשחרור האסיר. התנגדות השב"כ באה עקב אופייה האידיאולוגי של העבירה
- 2 וההיקף הנפוץ של אסירים המשוחררים שחוזרים לסורם ומכאן מסוכנותם. לחוות דעת
- 3 השב"כ יש ליתן משקל נוכח מקצועיותם והבנתם את התהליכים בכללם וניסיונם עם אסירים
- 4 ביטחוניים.
- 5 6. אין ספק כי העבירות נעשו על רקע אידיאולוגי, השפלה ופגיעה ביהודים, איום בחטיפתם
- 6 ותקיפתם וכפייתם לומר מילים מתוך הצהרת האמונה האסלאמית. יצוין כי על פי גזר הדין,
- 7 שם דברי שירות המבחן לפיהם האסיר לא הודה בעבירה ובמעשיו, לא קיבל אחריות וטען
- 8 שהיה במקום אחר.
- 9 7. האסיר לא הוכיח כי זנח את הקו האידיאולוגי בו נקט ואשר המעשים הנעשים בגין קו
- 10 אידיאולוגי זה מהווים סכנה לציבור, יחידיו ולביטחון המדינה.
- 11 8. דברי האסיר בפנינו כי אין הוא מחזיק בקו אידיאולוגי ואיננו משתייך לחמאס, אינם
- 12 מתיישבים עם מעשי העבירה אותם ביצע. דברים בעלמא בפני הוועדה אין די בהם ללא תמיכה
- 13 ראייתית נוספת.
- 14 9. לקחנו בחשבון שעמדת הקורבנות לא הובאה בפנינו, אף שהיא הובאה בפני בית המשפט לפני
- 15 גזר הדין, אולם נוכח זאת שהבקשה לשחרור נדחתה, לא מצאנו לנכון לזמן את קורבנות
- 16 העבירה.
- 17 10. על יסוד כל האמור, מסקנת הוועדה היא כי לא אוינה מסוכנותו של האסיר, היא קיימת,
- 18 שחרורו יהווה סכנה לשלום הציבור ולביטחון המדינה.
- 19 על כן, נדחתה הבקשה.
- 20 לאור סירובו של האסיר – תפורסם ההחלטה בהעדר שמו של האסיר.
- 21 ***
- 22 **ניתנה והודעה היום כ"ה כסלו תש"פ, 23/12/2019 במעמד הנוכחים.**
- 23

מר ימין בכור,
חבר וועדה

גב' לינדה אביטון,
חברת וועדה

נילי מימון,
שופטת

מר יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס